

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 239**  
**ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

«06» декабря 2018 года

г. Кудымкар

*Я. главный государственный инспектор Кудымкарского городского округа, Кудымкарского, Юрлинского и Юсьвинского муниципальных районов по пожарному надзору Андриевских Денис Николаевич*

(должность, звание, фамилия, имя, отчество лица, составившего протокол)

рассмотрел протокол № 239 от 06.12.2018 г., составленного государственным инспектором по Кудымкарскому городскому округу. Кудымкарскому, Юрлинскому и Юсьвинскому муниципальным районам Селезневым А.С. и материалы на юридическое лицо:

1. **Полное название юридического лица** Краевое государственное автономное учреждение социального обслуживания населения "Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями" Юсьвинского района
2. **Юридический адрес**, 619170 Пермский край, Юсьвинский район, с. Юсьва, ул. Дружбы 35/1
3. **Номер регистрационного свидетельства** 1038102237722 ИНН 8102001939, зарегистрировано 22.08.2000 г.
4. **Орган, зарегистрировавший юридическое лицо** Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 1 по Пермскому краю.
5. **Фамилия, имя, отчество законного представителя юридического лица:** директор Евсина Антонина Васильевна
6. **Документ, подтверждающий полномочия законного представителя юридического лица** -- Приказ СЭД-33-05-03-333 от 29.09.2015г.
7. **Личность установлена** паспорт серия 4800 номер 008708 выдан 18.10.2000г. Юсьвинским РОВД
8. **Ранее к административной ответственности не привлекалось.**
9. **Иные, сведения необходимые для разрешения дела**

Установлено: 02.11.2018 года в 13 час. 00 минут (согласно акта проверки № 144 от 02.11.2018 г.) при плановой проверке Краевое государственное автономное учреждение социального обслуживания населения "Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями" Юсьвинского района в здании реабилитационного центра, находящиеся в оперативном управлении (реабилитационный центр свидетельство о регистрации права от 12.02.2016 г.. № АА 325545 (ул. Дружбы 35/1) и помещений физиотерапевтического отделения, находящееся в безвозмездном пользовании (договор от 21.07.2005 г., ул. Челюскинцев, 23) по адресам: Пермский край, Юсьвинский район, с. Юсьва, ул. Дружбы 35/1, ул. Челюскинцев 23, принимая во внимание то, что в соответствии со ст. 19, 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" ответственность за нарушение требований пожарной безопасности несут лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, а также основываясь на нормах ст. 144 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123 - ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», (в т.ч. требований правил противопожарного режима в РФ, утверждённые Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 года № 390), допустило нарушение норм, стандартов, сводов правил по пожарной безопасности за исключением случаев, предусмотренных статьями 8.32, 11.16 КоАП РФ и частями 6, 6.1 и 7 статьи 20.4 КоАП РФ: а именно:

1. В нарушение п. 33 Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме» п. 14.5, п. 14.7 СП 149.13330.2012 «Реабилитационные центры для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья. Правила проектирования» Здание реабилитационного центра для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья не оборудовано фотолюминесцентной эвакуационной системой (ФЭС). (ФЭС должна быть на всем протяжении пути эвакуации и иметь непрерывный маршрут до эвакуационных выходов) по адресу: Пермский край, Юсьвинский район, с. Юсьва, ул. Дружбы 35/1
2. В нарушение п. 33 Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; п. 6.25\* СНиП 21-01 97\*. «Пожарная безопасность зданий

и сооружений»; п. 4.3.2 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы». Для отделки стен на путях эвакуации на первом этаже (центральный вход) допущено применение материалов с более высокой пожарной опасностью, чем Г2, В2, Д3, Т3 или Г2, В3, Д2, Т2. (не предоставлены сведения по материалам с показателями пожарной опасности на отделку стен. (фактически отделка произведена пластиковыми сэндвич панелями)). по адресу: Пермский край, Юсьвинский район, с. Юсьва, ул. Дружбы 35/1

3. В нарушение п. 33 Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; п. 6.25\* СНИП 21-01 97\*. «Пожарная безопасность зданий и сооружений»; п. 4.3.2 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы». Для отделки стен на путях эвакуации на втором этаже (левая лестничная клетка) допущено применение материалов с более высокой пожарной опасностью, чем Г2, В2, Д3, Т3 или Г2, В3, Д2, Т2. (не предоставлены сведения по материалам с показателями пожарной опасности на отделку стен. (фактически отделка произведена пластиковыми сэндвич панелями)). по адресу: Пермский край, Юсьвинский район, с. Юсьва, ул. Дружбы 35/1

4. В нарушение п. 33 Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; п. 6.16 СНИП 21-01 97\*. «Пожарная безопасность зданий и сооружений»; п. 7.1.13 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы». Ширина эвакуационного выхода из парафинной кабинки менее 0,8м (фактически шириной 0,73 м.) по адресу: Пермский край. Юсьвинский район, с. Юсьва. ул. Челюскинцев 23

5. В нарушение п. 33 Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; п. 6.16 СНИП 21-01 97\*. «Пожарная безопасность зданий и сооружений»; п. 7.1.13 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы». Ширина эвакуационного выхода из парафинной кабинки менее 0,8м (фактически шириной 0,74 м.) по адресу: Пермский край, Юсьвинский район, с. Юсьва, ул. Челюскинцев 23

6. В нарушение п. 33 Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; п. 6.16 СНИП 21-01 97\*. «Пожарная безопасность зданий и сооружений»; п. 7.1.13 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы». Ширина эвакуационного выхода из кабинета завхоза менее 0,8м (фактически шириной 0,76 м.) по адресу: Пермский край, Юсьвинский район, с. Юсьва, ул. Челюскинцев 23

7. В нарушение п. 33 Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; п. 4.3.3 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»; п. 6.26\* СНИП 21-01 97\*. «Пожарная безопасность зданий и сооружений» На путях эвакуации в коридоре выступает оборудование из плоскости стены на высоте менее 2,0 метров (электрощит). по адресу: Пермский край, Юсьвинский район, с. Юсьва, ул. Челюскинцев 23

8. В нарушение п. 33 Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; п. 6.25\* СНИП 21-01 97\*. «Пожарная безопасность зданий и сооружений»; п. 4.3.2 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы». Для отделки стены на путях эвакуации в коридоре допущено применение материалов с более высокой пожарной опасностью, чем Г2, В2, Д3, Т3 или Г2, В3, Д2, Т2. (не предоставлены сведения по материалам с показателями пожарной опасности на отделку стен. (фактически отделка произведена пластиковыми стеновыми панелями)). по адресу: Пермский край, Юсьвинский район, с. Юсьва, ул. Челюскинцев 23

9. В нарушение п. 61 Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»; п. 12.20 Нормы пожарной безопасности НПБ 88-2001 "Установки пожаротушения и сигнализации. Нормы и правила проектирования" Под подвесным потолком коридоре при выступе его на расстоянии от основного на 62 см отсутствуют дополнительные (пожарные извещатели). по адресу: Пермский край, Юсьвинский район, с. Юсьва, ул. Челюскинцев 23

за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ

**На основании изложенного, руководствуясь ст. 23.34; ст. 29.10 КоАП РФ**

**Законному представителю юридического лица** разъяснены его права и обязанности, предусмотренные **КоАП РФ, Конституцией РФ**. при составлении и рассмотрении протокола.

Протокол об административном правонарушении составлялся в присутствии представителя юридического лица. по протоколу пояснила что нарушения будут устранены.

Дополнительно ходатайств и материалов не предоставлено.

Главным государственным инспектором Кудымкарского городского округа. Кудымкарского. Юрлинского и Юсьвинского муниципальных районов по пожарному надзору Андриевских Денисом Николаевичем были досконально изучены документы, обстоятельства. учел тяжесть совершаемого правонарушения и социальное положение объекта. нашел доказанным состав административного правонарушения. предусмотренного ч.1 ст. 20.4 КоАП РФ.

Административное дело рассмотрено по имеющимся документам в деле. представленные материалы административного дела изучены в полном объеме.

Изучив материалы дела. оценив имеющиеся доказательства в порядке статьи 26.11 КоАП РФ, прихожу к следующим выводам.

Изложенные факты подтверждаются административными протоколами, объяснениями, иными материалами дела. В соответствии с ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ нарушение требований пожарной безопасности. за исключением случаев, предусмотренных статьями 8.32. 11.16 настоящего Кодекса и частями 3 - 8 настоящей статьи, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от шести тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

При рассмотрении установлено, что объекты - здания и помещения реабилитационного центра, ведется медицинская деятельность, эксплуатируются:

- реабилитационный центр (ул. Дружбы 35/1) двухэтажное здание, стены кирпичные, перекрытия железобетонные, площадь 778,8 кв.м.. 1965 года постройки, реконструкция в 2015 году, Разрешение на ввод в эксплуатацию 28.12.2015 г. Проектная документация имеется.

- помещения физиотерапевтического отделения. (ул. Челюскинцев. 23) - в цокольном этаже жилого многоквартирного дома, стены кирпичные, перекрытия железобетонные. площадь помещений 406 кв.м., 1994 года постройки, реконструкция в 2001 году, Разрешение на ввод в эксплуатацию не предоставлен. Проектная документация отсутствует.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.4 КоАП РФ. являются общественные отношения, складывающиеся в процессе обеспечения защищенности личности, имущества от пожаров.

Субъектом правонарушения являются лица, на которых в соответствии с действующим законодательством возложена обязанность соблюдать требования пожарной безопасности.

Общие правовые вопросы регулирования в области обеспечения пожарной безопасности, отношения между учреждениями, организациями и иными юридическими лицами независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, определяются Федеральным законом от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».

Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее - Закон № 69-ФЗ) определяет общие правовые, экономические и социальные основы обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации, регулирует в этой области отношения между органами государственной власти, органами местного самоуправления, учреждениями, организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, иными юридическими лицами независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также между общественными объединениями, должностными лицами, гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства.

В силу статьи 2 Закона № 69-ФЗ законодательство Российской Федерации о пожарной безопасности основывается на Конституции Российской Федерации и включает в себя настоящий Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы пожарной безопасности.

В соответствии со статьей 1 Закона № 69-ФЗ пожарная безопасность - состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров; пожар - неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и

государства; требования пожарной безопасности - специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом; нарушение требований пожарной безопасности - невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности.

Статьей 37 Закона № 69-ФЗ установлены права и обязанности организаций в области пожарной безопасности. В соответствии с указанной статьей руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны; разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности; содержать в исправном состоянии системы и средства противопожарной защиты, включая первичные средства тушения пожаров, не допускать их использования не по назначению.

Согласно статье 38 Закона № 69-ФЗ ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций.

В целях защиты жизни, здоровья, имущества граждан и юридических лиц, государственного и муниципального имущества от пожаров принят Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее - Закон № 123-ФЗ), который определяет основные положения технического регулирования в области пожарной безопасности и устанавливает общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям и сооружениям, промышленным объектам, пожарно-технической продукции и продукции общего назначения (ч. 1 ст. 1 Закона № 123-ФЗ).

Требования пожарной безопасности, обязательные для применения и исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, их должностными лицами, предпринимателями без образования юридического лица и гражданами, установлены в Правилах противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ N 390 от 25.04.2012 г.

Из анализа вышеуказанных норм следует, что факт наличия нарушений, указанных в постановлении подтверждается материалами дела, однако, отмечаю следующее.

В соответствии с п. 3 ст. 26.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в его совершении.

В соответствии с ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В пункте 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее - Постановление Пленума ВАС РФ) разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

В силу пункта 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорки о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ. Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной

части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оцениваю правонарушение как малозначительное по характеру с учетом конкретных обстоятельств его совершения.

Изложенные факты подтверждаются административными протоколами, актом проверки, иными материалами дела. Деяние квалифицируется по ч.1 ст. 20.4 КоАП РФ как нарушение требований пожарной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных ст. 8.32. 11.16 КоАП РФ. Назначая наказание, учитываю данные о привлекаемом лице, материальном положении, а также степень общественной опасности содеянного.

В соответствии с п. 16.1. Постановления Пленума ВАС «О внесении дополнений...» от 20.11.2008 г. за № 60 при рассмотрении дел об административных правонарушениях следует учитывать, что понятие вины юридических лиц раскрывается в части 2 статьи 2.1 КоАП РФ. При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2. КоАП РФ) не выделяет. В данном случае возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины заявителя, следовательно, требуется лишь установление того, что у заявителя имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, предусмотренная ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. При этом обстоятельства, указанные в частях 1 или 2 статьи 2.2. КоАП РФ, применительно к заявителю установлению не подлежат, нарушения требований пожарной безопасности подтверждаются административными протоколами, информацией.

При рассмотрении установлено, что нарушения требований пожарной безопасности имели место, приняты меры к недопущению нарушений требований пожарной безопасности.

При рассмотрении дела, учитывается характер и степень общественной опасности, данные о привлекаемом лице, что существовала угроза охраняемым общественным отношениям, она была реальна, могли наступить в результате несоблюдения тех или иных требований пожарной безопасности, а также имущественное и финансовое положение юридического лица.

При рассмотрении дела учтены обстоятельства предусмотренные статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ. В качестве смягчающих обстоятельств учитывается, что к административной ответственности по нарушениям требований пожарной безопасности ранее не привлекалось и принимало меры к недопущению нарушений требований пожарной безопасности, отягчающих обстоятельств административную ответственность не установлено.

Принимая во внимание, что нарушения требований пожарной безопасности создают непосредственную угрозу для жизни и здоровья, пребывающих на объектах людей, производство по делам данной категории, как правило, не подлежит прекращению в связи с малозначительностью (Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10, от 20.06.2007 N 42, от 26.07.2007 N 46, от 20.11.2008 N 60). При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорки о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Юридическое лицо привлекается к ответственности впервые, признает факт совершения нарушений, до даты вынесения постановления лицом приняты все меры по устранению выявленных в ходе проверки нарушений, доказательства устранения нарушений представлены в материалы дела. Кроме того, лицом устраняются нарушения, указанные в протоколе, что подтверждается информацией с приложением подтверждающих документов.

Несмотря на формальное наличие всех признаков состава правонарушения, степень общественной опасности допущенного должностным лицом правонарушения, прихожу к выводу о том, что выявленные органом надзорной деятельности правонарушения не носят существенного и систематического характера, вредных последствий не повлекли, не причинили существенного вреда интересам государства. В настоящем случае обстоятельства совершения и характер рассматривае-

мого правонарушения при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям позволяют квалифицировать правонарушение как малозначительное.

Доказательств, свидетельствующих о наличии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, наступлении негативных последствий, в материалах дела не имеется.

В соответствии с п. 3 ст. 26.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в его совершении.

В соответствии с ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Нарушений процессуального порядка привлечения к административной ответственности не установлено. Лицу предоставлена возможность воспользоваться правами лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно ч. 1, ч. 2, ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии, в соответствии с КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 16.07.2009 № 919-О-О, соблюдение конституционных принципов справедливости и соразмерности при назначении административного наказания законодательно обеспечено возможностью назначения одного из нескольких видов административного наказания, установленной санкцией соответствующей нормы закона за совершение административного правонарушения, установлением законодателем широкого диапазона между минимальным и максимальным пределами административного наказания. Таким образом, законодателем обеспечена необходимая дискреция юрисдикционных органов при применении административных наказаний.

В связи с этим, применение вида и (или) размера административного наказания за конкретное правонарушение зависит от санкции соответствующей нормы КоАП РФ и учитываемых при назначении наказания обстоятельств, доказательств, в подтверждение которых могут быть представлены как административным органом, так и привлекаемым к ответственности лицом.

Частью 1 статьи 20.4 КоАП РФ предусмотрена санкция для юридических лиц в виде предупреждения или штрафа в размере от сто пятьдесят тысяч до двухсот тысяч рублей.

Часть 1 статьи 20.4 КоАП РФ допускает назначение административного наказания в виде предупреждения.

Понятие предупреждения содержится в ч. 1 ст. 3.4 КоАП РФ, под ним подразумевается мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Принимая во внимание, что для учреждения штраф для юридического лица 150 тыс. руб. является значительным. В качестве смягчающего обстоятельства учитывается, что учреждение к административной ответственности ранее не привлекалось и принимает меры к устранению требований пожарной безопасности.

Федеральным законом от 27.07.2010 № 239-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» ст. 3.4 «Предупреждение» изложена в новой редакции - дополнена ч. 2, согласно которой данная мера административного наказания устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памят-

